

## « Convergence des droits français et européens du bruit des ITT »



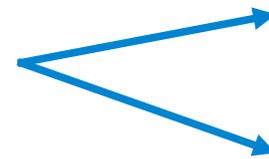
Marie-Paule Thaveau

# Introduction

## Deux réglementations :

- **loi bruit de 1992**

*État au cœur du dispositif*

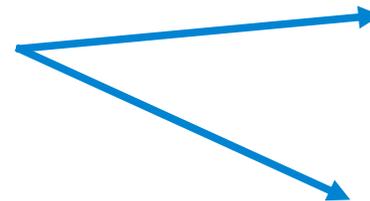


CSV

OBS ITT/ PNB

- **la directive 2002/49/CE**

*État et CT*



CBS

PPBE

▶ Redondance, synergie?

# « Plan »



Marie-Paule Thaveau

# Plan

**1- Parangonnage**

**2- Travaux 2013**

**3- Travaux 2014**

**4- Contacts**



# Parangonnage



Bertrand Soldano

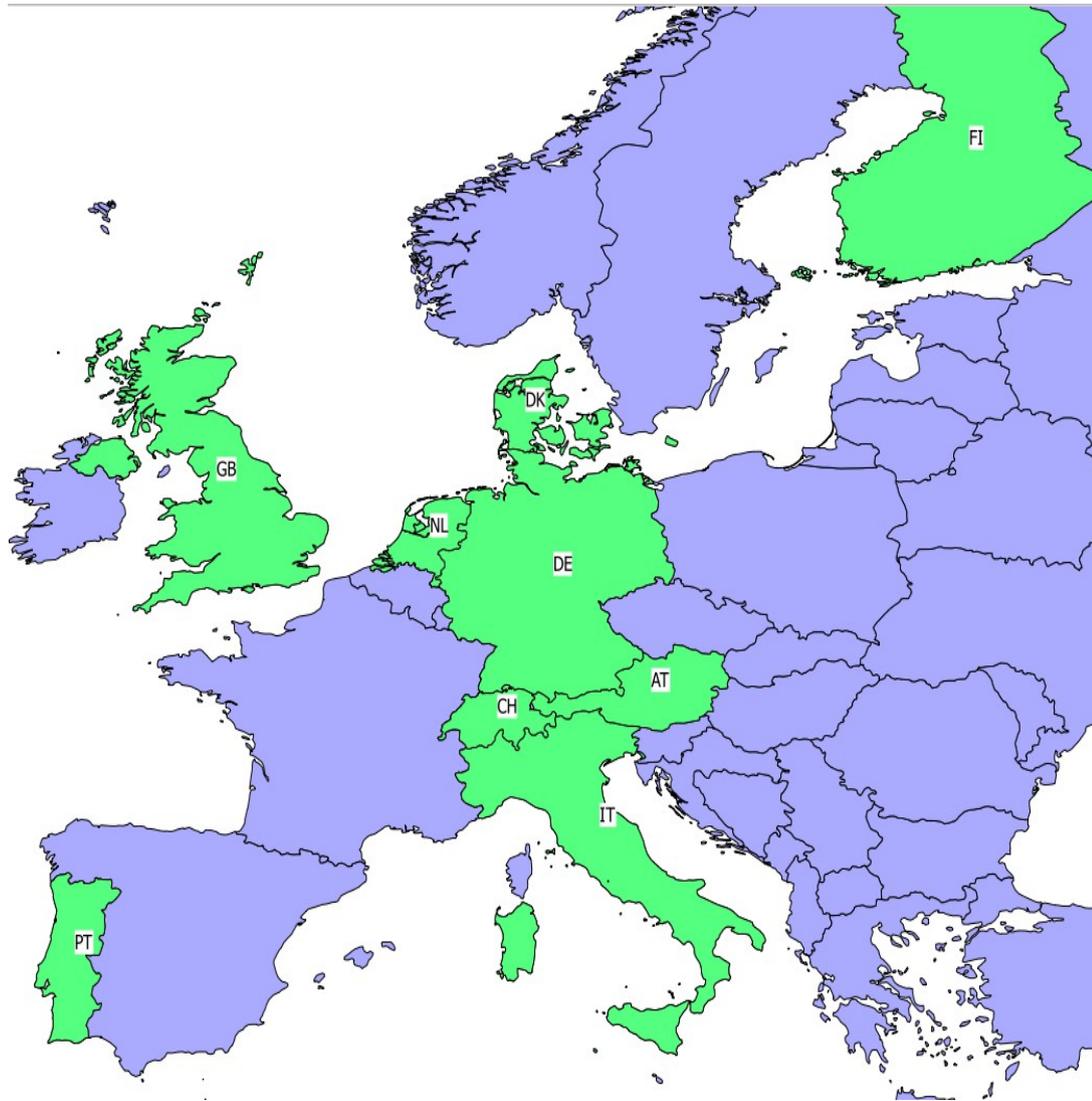
# Parangonnage

## Ce questionnaire porte sur :

- Réglementation nationale pré-existante,
- Transposition et mise en œuvre de la Directive « Bruit » (2002/49/CE),
- Articulation entre la réglementation nationale et la directive bruit.



# Parangonnage



Questionnaire :

- Adressé à 12 pays
- 9 réponses

# Articulation entre la réglementation nationale et la directive « bruit ».

**La directive 2002/49/CE complète-t-elle, remplace-t-elle ou ajoute-t-elle une réglementation à votre Etat ?**

Création ou ajout	AT, UK, DK (Création d'une loi pour compléter l'END)
Complément ou remplacement	DE, FI, IT, NL, PT

**Mais toutes ou parties des anciennes réglementations subsistent.**

**En France, la transposition de la directive « bruit » s'ajoute à la réglementation pré-existante**

# Articulation entre la réglementation nationale et la directive « bruit ».

Des réflexions visant à rapprocher les réglementations nationales existantes (le cas échéant) avec la directive européenne ont-elles été entreprises dans votre pays ?

Non AT, CH, DK, FI, NL, PT et UK

Réflexion

DE : convergence méthode de calcul,  
Car les différences sont difficiles à expliquer.  
IT : convergence de la législation,  
Projet de recherche sur les conflits, lacunes et recouvrements

- **Principale conséquence de l'END : introduction au Laen et des 3 périodes.**
- **En France, réflexion en cours pour les rapprocher -> la convergence**

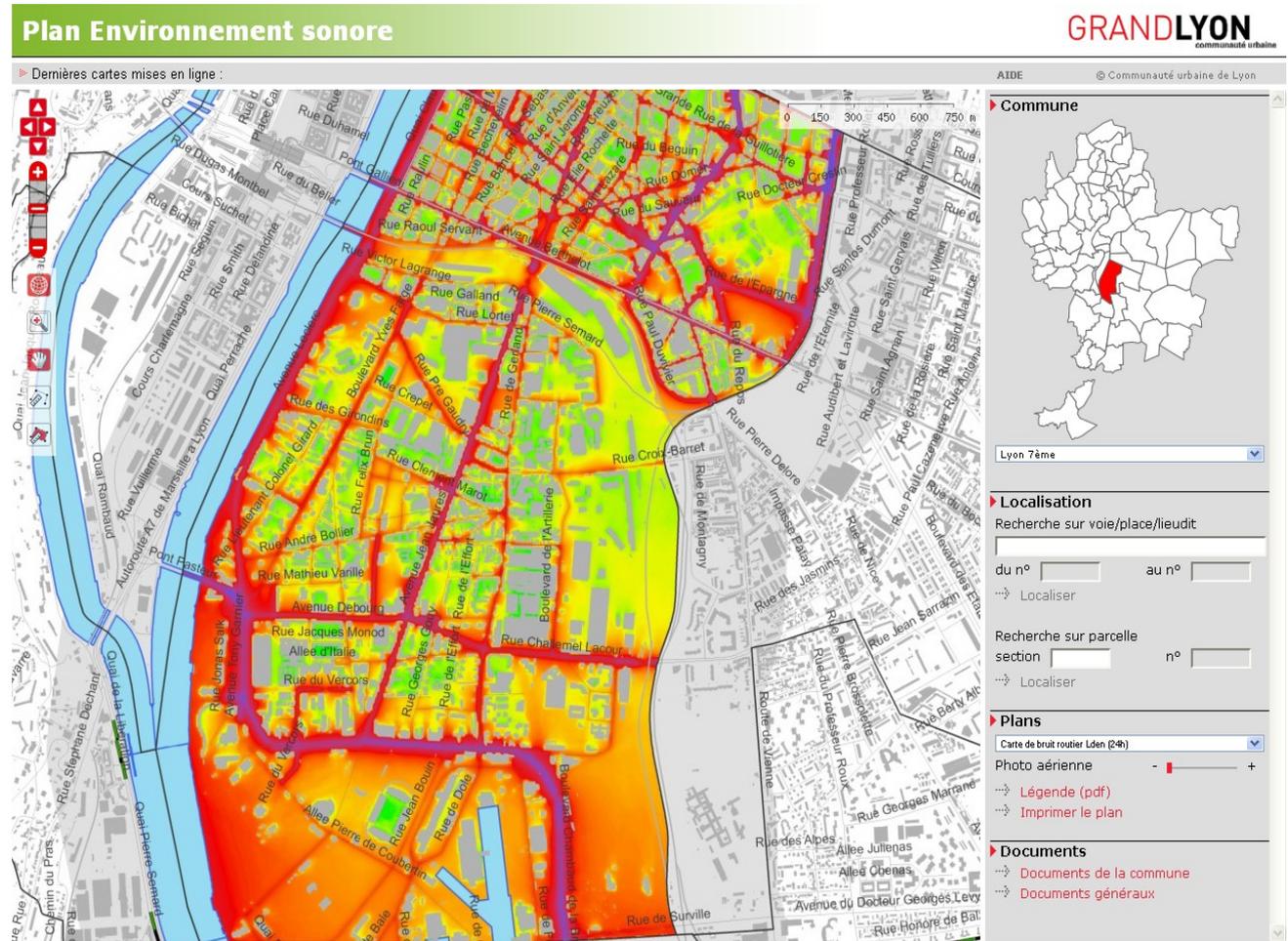
# Travaux 2013



Marie-Paule Thaveau  
Bernard Miège

# 4 dispositifs, 4 principes fondamentaux

- **CSV**
- **OBS/PNB**
- **CBS**
- **PPBE**
  
- **Prévenir**
- **Identifier**
- **Réduire**
- **Informier**



# Les familles d'enjeux

- **Enjeux réglementaires (R)**
- **Enjeux de gouvernance (G)**
- **Enjeux techniques (T)**
- **Enjeux d'appropriation par les acteurs, partage au sens collectif (A)**



# Une démarche en 3 étapes

- **Mesurer : État des lieux formalisé et exhaustif**
- **Détecter les écarts : Diagnostic (efficacité /  
efficience / forces / faiblesses)**
- **Proposer des pistes : Leviers d'action à court et  
moyen terme.**

# Mesurer

<i>Livrable</i>	<i>Plus-value</i>	<i>Enjeu</i>
1 tableau de l'état des lieux réglementaire	Formalisation et exhaustivité	R, T, G
4 fiches méthodes et 13 fiches outils	Formalisation et exhaustivité	T
8 logigrammes	Formalisation qui fait quoi et comment ?	T et G
9 fiches indicateurs	Contexte d'utilisation Forces et faiblesses	R et A

# Détecter les écarts

## Les enquêtes 2013

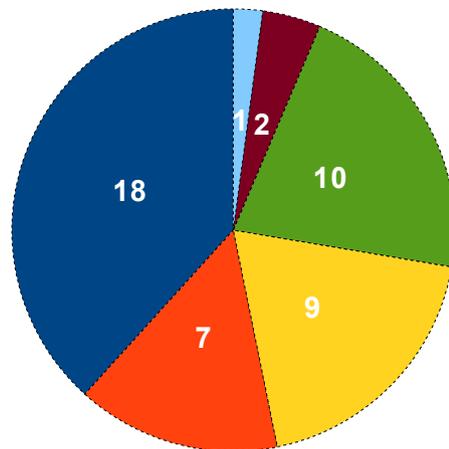
<i>Cible</i>	<i>Nb de questions</i>	<i>Nb de retours/envois</i>
Cerema	357	12/12
Grands acteurs	89	47/66



# Détecter les écarts

## L'enquête grands acteurs

Retours par type d'acteurs



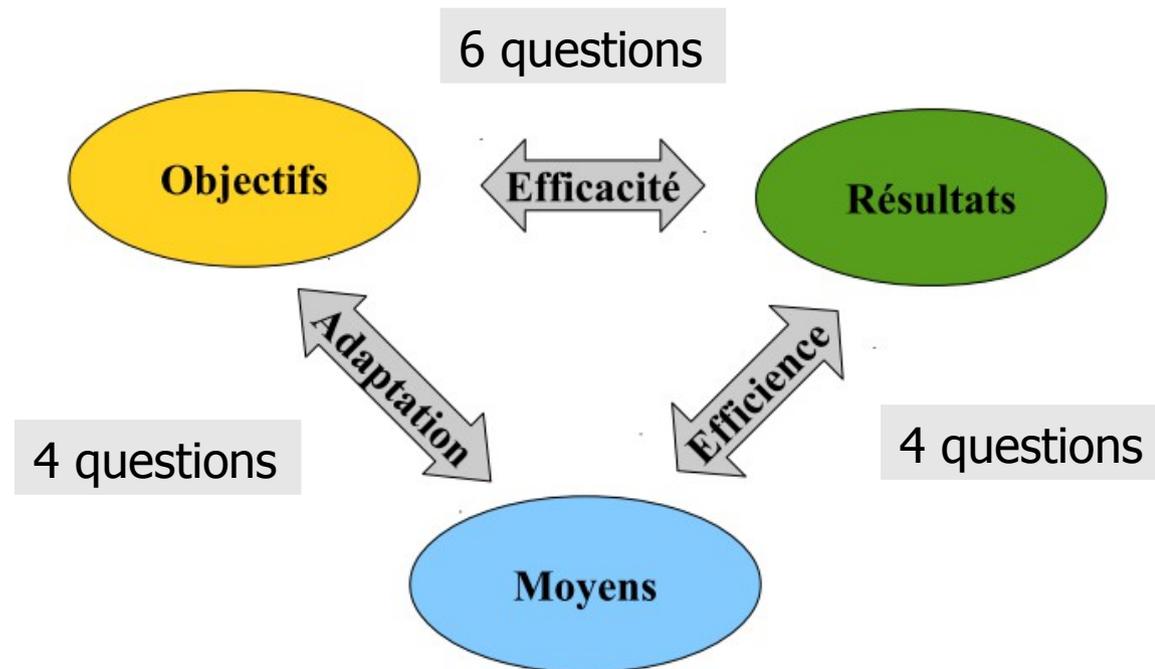
- Services déconcentrés du MEDDE
- Agglomérations
- Gestionnaires d'infrastructures
- Ingénierie
- Organismes de recherche
- Associations citoyennes

Acteurs	Familles	Nb questionnaires envoyés	Nb de retours	Détail
DREAL (service ENV)	Services déconcentrés du MEDDE	5	5	Centre, Pays-de-Loire, Limousin, Midi-Pyrénées, PACA
DREAL (service SMO)		3	3	Franche-Comté, Lorraine, Rhône-Alpes
DDT(M)		11	10	12, 14, 25, 36, 37, 38, 41, 45, 73, 83
CGDD	Administration centrale du MEDDE	1	0	-
EPCI et communes	Agglomération	13	7	Lille Métropole, Grand Lyon, Communauté du Pays d'Aix, Saint-Étienne Métropole, Ville de Saint-Étienne, Communauté Urbaine de Strasbourg, Valence Agglomération
DIR	Gestionnaires d'Infrastructures de Transports Terrestres	4	2	DIRCE et DIRIF
RFF		6	3	RFF siège, DR APC, DR RAA
SNCF		1	0	-
RATP		1	0	-
SCA		2	1	Cofiroute
CG		6	3	34, 76, 80
Acoucity	Ingénierie	1	2	Acoucity (2)
BruitParif		1	1	BruitParif
BE acoustique		4	3	Cereg, Impédance, Soldata
Syndicats pro		1	3	Acouplus, Acoustique et Conseil, Orfea
BE contrôle		1	1	Bureau Veritas
IFSTTAR		2	2	IFFSTAR (2)
ENTPE	Organismes de recherche	1	0	-
CSTB		1	0	-
FNE	Association citoyenne	1	1	France Nature Environnement
<b>Total</b>		<b>66</b>	<b>47</b>	

# Détecter les écarts

## La performance des dispositifs

- **14 questions traitées par le Cerema**



*Schéma de l'analyse de la performance*

# Les pistes de progrès des grands acteurs

Famille d'acteurs	Nb de retours	Nombre de pistes d'amélioration proposées dans la famille ...							
		Homogénéiser les réglementations	Simplifier procédures et démarches	Renforcer bruit dans documents d'urbanisme	Cohérence des observatoires	Améliorer qualité et disponibilité des données	Pérenniser le financement	Améliorer la gouvernance	Améliorer l'information du public
		F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	F8
DREAL	8	23*	10*	3	10	4	9	10	10
DDT	10								
Agglomérations et communes	7	7	3	3	5	3	2	4	3
Gestionnaires ITT	9	13	3	1	5	1	4	1	3
Ingénierie	10	8	3	-	4	4	2	3	9
Organismes de recherche	2	-	1	-	-	-	-	-	-
Association citoyenne	1	1	-	-	1	-	-	1	1

# Proposer des pistes

## Synthèse des travaux 2013

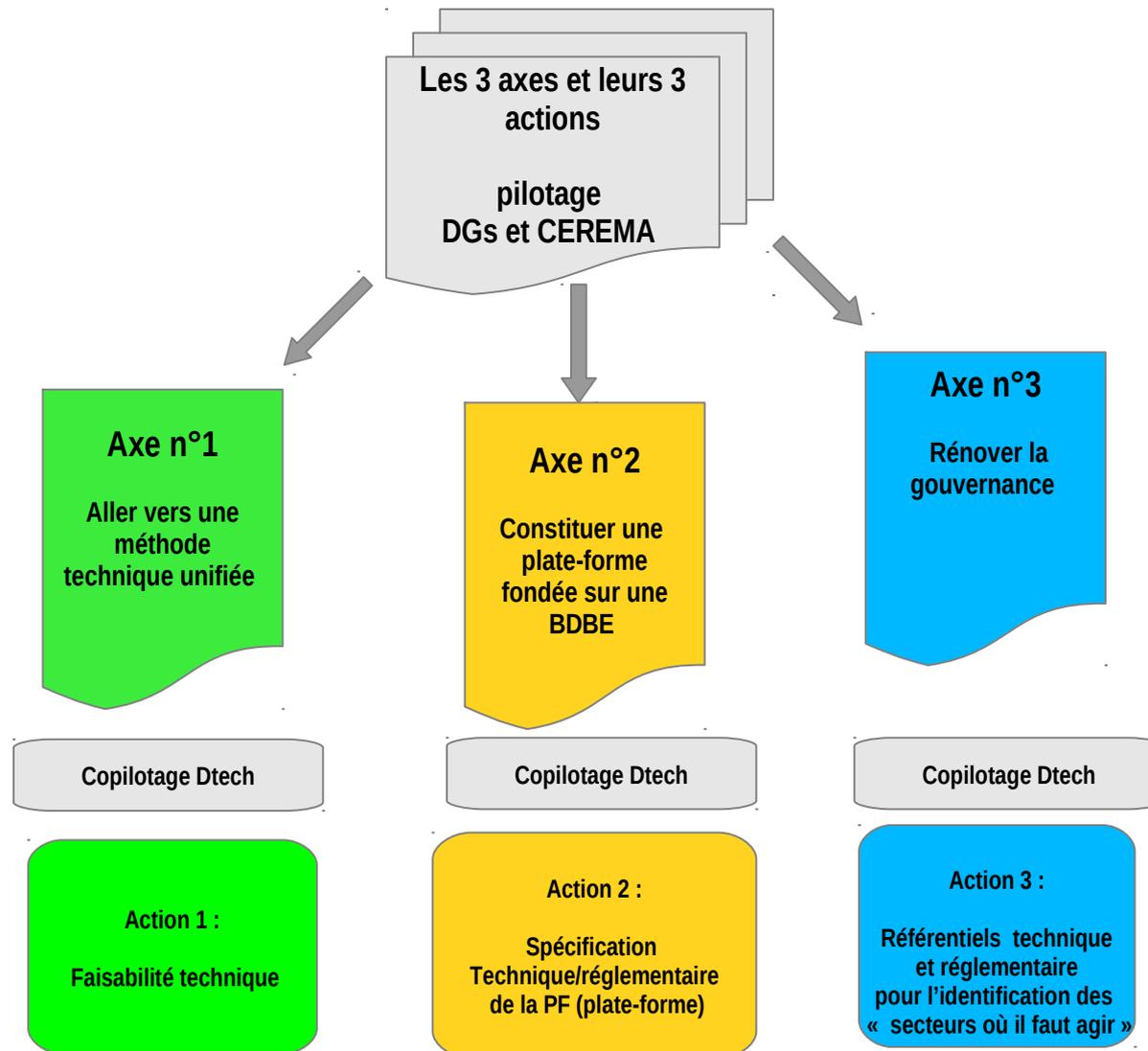
- **Un état des lieux formalisé et exhaustif**
- **Des dispositifs pertinents séparément, mais optimisables dans une perspective de convergence**
- **Les leviers d'actions :**
  - L1 : Mieux maîtriser la donnée d'entrée
  - L2 : Optimiser les processus techniques
  - L3 : Faciliter la démarche d'identification, de hiérarchisation et de validation des choix d'actions
  - L4 : Faciliter l'appropriation des enjeux par les acteurs PPBE

# Travaux 2014

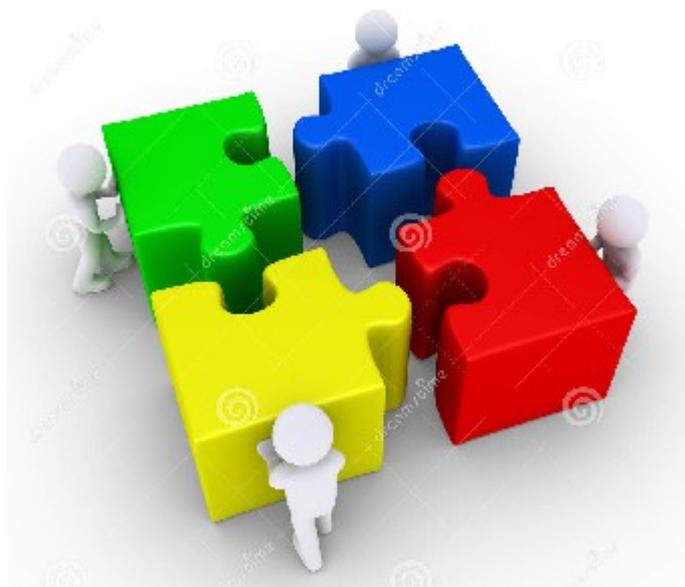


Marie-Paule Thaveau  
Ralph Bernard

# Organisation générale 2014



# 3 groupes de travail Cerema (DTec et DTer) pour chaque action et **ouverts aux partenaires**



# Axe n°1 : Aller vers une méthode technique unifiée

- **Enjeux:**

- Améliorer l'efficacité des dispositifs de diagnostic
- Renforcer le caractère préventif des CBS

- **Objectifs:**

- Élaborer différentes solutions et étudier leur faisabilité
- Évaluer les conséquences (T,R,G) d'une méthode technique unifiée

# Action 1 :

## Faisabilité technique et réglementaire d'une méthode unifiée pour produire CBS et CSV

### Objectifs du GT:

- Proposer des hypothèses pour construire le CSV à partir des CBS
- Proposer une méthode technique pour mettre en œuvre le CSV et déterminer l'isolement acoustique
- Analyser les conséquences techniques et réglementaires d'une mise en œuvre de la méthode
- Rechercher les fonctionnalités pour rendre les CBS plus préventives

# Axe n°2 : Constituer une BDDE

- **Enjeux:**
  - Se doter d'un référentiel technique et organisationnel national
- **Objectifs:**
  - Disposer d'une plate-forme technique
  - Maîtriser la qualité des données d'entrée et de sortie
  - Optimiser les processus techniques
  - Faciliter l'interface acteurs externes et base de données

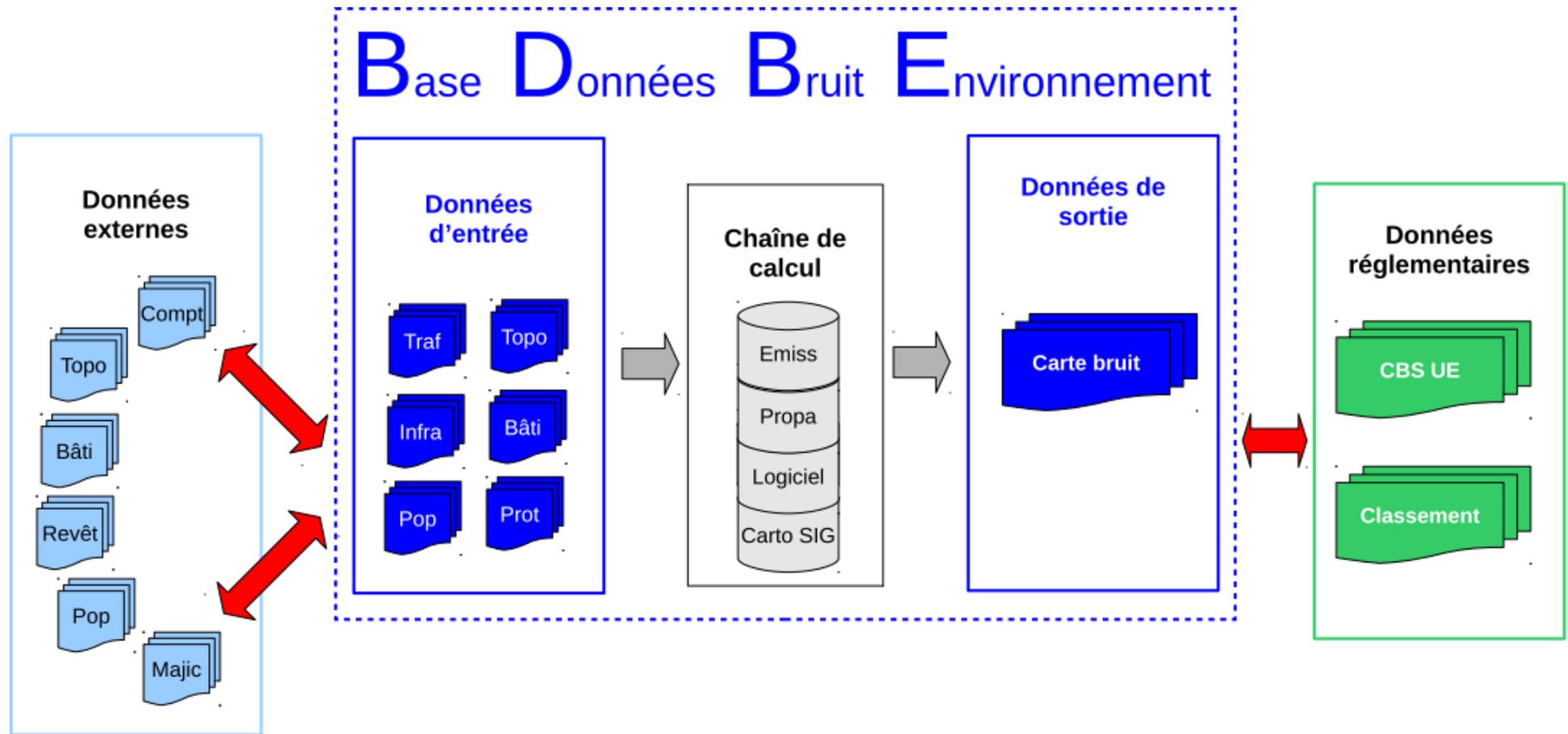
# Action 2 :

## Spécifications technique et réglementaire de la BDBE

### Objectifs du GT:

- Élaborer un schéma organisationnel pour accueillir les données externes nécessaires à l'élaboration des CBS et du CSV
- Élaborer un processus d'alimentation des données fournies par les gestionnaires et leur mise à jour
- Élaborer une base de données d'entrée et de sortie unique, pérenne, fiable, standardisée.

# Action 2 : Spécifications technique et réglementaire de la BDBE



# Axe n°3 : Rénover la gouvernance

- **Enjeux:**

- Améliorer la coopération entre acteurs locaux
- Faciliter l'identification locale des secteurs à enjeux

- **Objectifs:**

- Organiser l'interface entre BDBE et territoires
- Mieux identifier les secteurs où il faut agir
- Mieux accompagner la hiérarchisation des secteurs
- Optimiser l'élaboration des plans d'actions

# Action 3 :

## Spécifications technique et réglementaire des secteurs « où il faut agir »

### Objectifs du GT:

- Élaborer un référentiel d'identification des secteurs à une échelle macroscopique
- Élaborer un format cartographique des secteurs
- Proposer des critères de hiérarchisation pour passer à une identification locale
- Améliorer la gouvernance

# Actions 1, 2 et 3 :

## Bénéfices attendus:

- Optimiser le recueil de données
- Améliorer la fiabilité et la cohérence des données
- Améliorer l'implication et la coordination entre les acteurs
- Mettre à disposition un diagnostic et une liste de critères objectifs et partagés
- Réduire les délais d'élaboration, d'approbation et de publication du CSV, des CBS et des PPBE
- Réduire les coûts

# « Contacts »



Marie-Paule Thaveau

# Les contacts DGPR et DGITM

- Pascal Valentin (DGPR)  
pascal.valentin@developpement-durable.gouv.fr
- Julien Morel (DGPR)  
julien.morel@developpement-durable.gouv.fr
- Thierry Mola (DGITM)  
thierry.mola@developpement-durable.gouv.fr
- Christel Fiorina (DGITM)  
christel.fiorina@developpement-durable.gouv.fr

# Les contacts Cerema

- Marie-Paule Thaveau (DTecTV)

Marie-Paule.Thaveau@cerema.fr

- Bernard Miège (DTerCE)

Bernard.Miege@cerema.fr

- Bertrand Soldano (DTerEst)

Bertrand.Soldano@cerema.fr

- Ralph Bernard (DTerSO)

Ralph.Bernard@cerema.fr